

# MINISTARSTVO FINACIJA

## PRETHODNA PROCJENA ZA

### ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TROŠARINAMA

Zagreb, 22. srpnja 2015. godine

Red.br.	Ukratko, jasno i sažeto odgovorite na pitanja:
	Opišite ukratko problem koji se namjerava riješiti normativnim rješenjem (izrađene teze propisa):
1.	<p>Temeljem analize iskustava dvogodišnje primjene novog trošarinskog prava u okviru članstva u Europskoj uniji, a uvažavajući potrebe gospodarskih sektora uključenih u trošarinsko poslovanje i iskustva stečena u okviru provedbe mjera nadzora nad prometom trošarinske robe, moguće je utvrditi sljedeće probleme koji se namjeravaju riješiti novelama Zakona o trošarinama:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– potreba olakšavanja poreznog tereta legitimnim gospodarskim subjektima i s time u vezi ukupnog pojednostavljenja njihovog administrativnog postupanja, odnosno smanjenja obveza trošarinskih obveznika prema Carinskoj upravi, kao poreznom tijelu,</li><li>– potreba jačanja sustava nadzornih mjera radi efikasnijeg suzbijanja porezne evazije, odnosno efikasnijeg suzbijanja i sprječavanja nezakonitosti koja imaju obilježja prijevernih radnji, a koja su svojstvena osobama čije su aktivnosti ciljano usmjerene na izbjegavanje poreznih obveza i organizirano kršenje trošarinskih propisa, a poglavito vezano uz porezne prijevare koje uključuju druge države članice Europske unije i povezane su s PDV prijevarama i zlouporabom poslovanja na jedinstvenom EU tržištu (poglavito u odnosu na energente, odnosno ulja za podmazivanje, tj. lubrikante i duhansku sirovinu).</li><li>– potreba prilagodbe promjenama u pravnoj stečevini Europske unije u području trošarinskog oporezivanja, uključujući i implementaciju načela koja proizlaze iz sudske prakse Suda Europske unije (u odnosu na porezno-pravno postupanje u okolnostima utvrđenja zlouporabe označenih plinskih ulja),</li><li>– potreba nomotehničkog i sadržajnog uređenje prekršajnih odredbi sukladno zapažanjima i primjedbama iz prekršajnog pravne prakse te jezičnog i nomotehničkog poboljšanje zakonskog teksta.</li></ul> <p>U odnosu na problematiku olakšavanja poreznog tereta legitimnim gospodarskim subjektima i s time u vezi ukupnog pojednostavljenja njihovog administrativnog postupanja moguće utvrditi da sustav oporezivanja trošarinom u ovome trenutku ne poznaje institut sniženih visina (stopa) trošarine za nezavisne male pivovare te institut direktne isporuke, što u ukupnosti ima za posljedicu da trošarinski sustav oporezivanja piva ne prepoznaje različiti, odnosno poseban položaj tzv. malih i srednjih pivovara u odnosu na one velike te potrebu razumnog smanjenja obveza trošarinskih obveznika vezano uz kretanje trošarinskih proizvoda te s time u vezi</p>

	<p>smanjenja njihovih prijevoznih i operativnih troškova.</p> <p>Također, utvrđeno je da postojeći normativni okvir ne sadrži sustavno uređenje upravnih mjera radi otklanjanja nezakonitosti te mjera koje bi imale za svrhu osiguranje naplate trošarinskog duga, a što je pretpostavka jačanja sustava koji osigurava poreznu disciplinu.</p> <p>Postojeći normativni okvir, osim toga, ne uređuje instrumentarij za kontrolu i učinkovito otkrivanje, sprječavanje i suzbijanje nezakonitog prometa s duhanskom sirovinom što ima za izravnu posljedicu masovno krijumčarenje duhanom i milijunske štete za državni proračun Republike Hrvatske (podrazumijeva se postupanje s ubranim listovima duhana koji nisu duhanska prerađevina u smislu Zakona o trošarinama pa se stoga naziva duhanskom sirovinom).</p> <p>Također, pojavnost zlouporaba lubrikanata koji sukladno EU propisima ne podliježu bilo kakvoj kontroli zahtijeva normativne intervencije radi stvaranja pravnog okvira koji će osigurati sprječavanja i sankcioniranje takvih zlouporaba.</p> <p>Jednako tako, postojeće normativno uređenje nije sukladno praksi Suda Europske unije prema kojoj nije dozvoljeno u slučaju utvrđenja zlouporabe označenih plinskih ulja naplaćivati prekršajnu kaznu i trošarinu na količinu energenta koje odgovaraju obujmu spremnika pogonskog goriva uvećane za određeni „kazneni“ iznos (npr. sto puta kao u RH), a što je Sud okarakterizirao kao povredu načela <i>ne bis in idem</i>.</p>
2.	<p>Opišite kratko cilj koji se želi postići normativnim rješenjem (izrađene teze propisa):</p> <p>Olakšati porezni teret te istovremeno stvoriti moderan i efikasan instrumentarij za borbu protiv trošarinskih prijevara</p>
3.	<p>Navedite adresate na koje se problem trenutno odnosi i adresate na koje bi se mogao odnositi u budućnosti.</p> <p>Provedba predloženih izmjena i dopuna Zakona o trošarinama odnosi se primarno na gospodarske subjekte – trošarinske obveznike.</p>
4.	<p>Objasnite kratko normativno rješenje (izrađene teze propisa) i utvrdite jedno nenormativno rješenje kojim bi se također mogao postići cilj.</p> <p>Normativno rješenje (izrađene teze propisa):</p> <p>Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama</p> <p>Propisuju se uvođenje instituta malih nezavisnih malih pivovara i u odnosu na njih diferenciranih visina trošarine. Propisuju se i posebnosti prenošenja trošarinskih propisa EU u pravni poredak Republike Hrvatske, direktna isporuka trošarinskih proizvoda, primjena propisa za određivanje iznosa trošarine, sankcioniranje zlouporabe prava iz trošarinskog porezno-dužničkog odnosa, prodaja trošarinskih proizvoda na tržnicama i mjestima prigodne prodaje i drugim otvorenim mjestima, nadzor nad primjenom trošarinskih propisa, mjere radi osiguranja naplate trošarinskog duga.</p> <p>Nenormativno rješenje:</p> <p>Postizanje cilja nije moguće nenormativnim rješenjem.</p>

	Odredite vremenski okvir za rješavanje problema i postizanje navedenog cilja te ukratko objasnite moguće prepreke, rizike u rješavanju problema.		
5.	Izrada Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama te upućivanje u proceduru Vlade Republike Hrvatske planirani su za III. tromjesečje 2015. godine. Samo stupanje na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama omogućiti će rješavanje problema i postizanje navedenog cilja. Ne očekuju se prepreke, niti rizici.		
	Na sljedeća pitanja potrebno je odgovoriti sa »DA« odnosno »NE«, uz obvezni sažeti pisani osvrt.	DA	NE
	Da li normativno rješenje (izrađene teze propisa) zahtijeva izmjenu važećeg zakonodavstva?	DA	
6.	Navedeno normativno rješenje zahtijeva izmjene i dopune Pravilnika o trošarinama.		
	Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan financijski učinak u barem jednom sektoru/području i u kojem? Da li utječe na tržišno natjecanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.		NE
7.	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u ukupnosti neće imati značajan financijski učinak. Uvođenje sniženih visina (stopa) trošarine za nezavisne male pivovare bi procijenjeno dovelo do pada prihoda državnog proračuna po osnovi trošarine na pivo u iznosu od 29 milijuna kuna (što predstavlja 4,85% prihoda od trošarina na pivo), te bi u tom iznosu uključeni gospodarski subjekti ovisno u oporezivim količinama plaćali manje iznose trošarine na pivo. S druge strane ova mjera je usmjerena na razvoj malih i srednjih poduzeća, povećanje zaposlenosti te se može pretpostaviti da bi, ovisno o konkretnim okolnostima i poduzetničkoj inicijativi, ona mogla imati određeni pozitivan učinak na prihode po osnovi izravnih poreza. Radi se, dakle, o mjeri koje ukupno gledajući neće značajno utjecati na učinke sustava oporezivanja piva, pri čemu je, općenito govoreći, ova mjera usmjerena na ravnomjerniji regionalni razvoj te stvaranje uvjeta za razvoj malih i srednjih poduzeća, a što u konačnici ovisi o konkretnim okolnostima i poduzetničkoj inicijativi. Ova mjera neće imati negativne učinke na tržišno natjecanje, nego je, dapače, s aspekta zaštite tržišnog natjecanja poželjna.		
8.	Hoće li navedeno normativno rješenje imati učinak na državni proračun odnosno proračune jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.		NE
	Za provedbu ovoga normativnog rješenja neće biti potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.		
9.	Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na socijalno osjetljive skupine, socijalni status građana, interesne skupine u društvu odnosno društvo u cjelini? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.		NE
	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama neće imati značajan učinak na socijalno osjetljive skupine, socijalni status građana, interesne		

	skupine u društvu, odnosno društvo u cjelini.		
10.	Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na okoliš, održivi razvitak i s tim u svezi na zdravlje ljudi? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.		NE
	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama neće imati značajan učinak na okoliš i održivi razvitak.		
	Hoće li navedeno normativno rješenje zahtijevati provedbu administrativnih i upravnih postupaka vezano za adresate i s kojim ciljem? Hoće li navedena rješenja dodatno povećati administrativne prepreke za poslovanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.		NE
11.	Normativno rješenje neće dodatno povećati administrativne prepreke za poslovanje (ono ga, dapače, smanjuje) te u bitnome predstavlja korekciju pravnog okvira koja se nadovezuje na okolnost članstva u Europskoj uniji i stvara normativni okvir za uspostavu pravnih pravila kojima se zahvaća u sferu nezakonitog postupanja.		
12.	Hoće li za postizanje cilja biti nužan povezani rad više tijela državne uprave odnosno tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite tijela od kojih se očekuje povezani rad.		NE
	-		
	Imate li saznanja da li je isti problem postojao i na koji način je riješen u zakonodavstvu zemalja Europske unije odnosno trećih zemalja? – navedite primjere.	DA	
13.	U vezi instituta nezavisne male pivovare slična normativna rješenja sadržana su u zakonodavstvima Belgije, Bugarske, Češke, Danske, Njemačke, Estonije, Grčke, Francuske, Irske, Latvije, Litve, Luxembourg, Mađarske, Malte, Nizozemske, Austrije, Poljske, Portugala, Rumunjske, Slovačke, Finske, Ujedinjenog kraljevstva Velike Britanije i Sjeverne Irske. Države članice EU koje nemaju sniženu/snižene stope trošarine na pivo za samostalne male pivovare su, osim Hrvatske, Španjolska, Italija, Cipar, Slovenija i Švedska. U vezi instituta iz sustava mjera nadzora nad ubranim duhanom slična normativna rješenja sadržana su u zakonodavstvu Češke.		

**UPUTA:**

- Uz ovaj Obrazac obvezno se prilažu Teze o sadržaju propisa